



Утверждаю:
Начальник МКУ «Закаменское РУО»
Б.В. Цыренова
«29» января 2021 года

Анализ результатов регионального мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций Закаменского района на муниципальном уровне

I. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ

В мониторинговом исследовании эффективности деятельности руководителей ОО в 2020 году приняли участие 27 ОО Закаменского района, среди них 1 начальная общеобразовательная школа, 26 средних общеобразовательных школ, в т.ч. 1- вечерняя, 19 – малокомплектных.

1.1. Качество профессиональной подготовки руководителей ОО.

Качество профессиональной подготовки оценивалось на основании двух коэффициентов информационной карты:

- наличие у руководителя ОО дополнительного профессионального образования по программам подготовки «Менеджмент в образовании», «Государственное и муниципальное образование», «Управление персоналом» (далее - ДПО);
- участие руководства ОО в курсах повышения квалификации, направленных на повышение управленческих компетенций (за последние 3 года).

По итогам проверки информационных карт 27 руководителей ОО (100%) имеют дополнительное профессиональное образование по соответствующим программам подготовки, каждые 3 года принимает участие в курсах повышения квалификации (далее - КПК), направленных на повышение управленческих компетенций.

1.2. Качество управленческой деятельности руководителей ОО.

Качество управленческой деятельности оценивалось на основании следующих коэффициентов информационной карты руководителя ОО:

- умение эффективно предотвращать и разрешать возможные конфликты;
- предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- функционирование коллегиальных органов управления ОО (№273-ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012);
- наличие индивидуальных учебных планов;
- применение дистанционных технологий/сетевого взаимодействия в образовательном процессе;
- организация внеурочной деятельности;
- результативность проектной деятельности.

Лучшие результаты по сумме баллов за вышеуказанные коэффициенты (6 баллов) получили МАОУ «Бургуйская СОШ», МБОУ «Мылинская СОШ», МАОУ «Санагинская СОШ», МБОУ «СОШ № 4 г. Закаменск», МБОУ «Холтосонская СОШ», МАОУ «Цаган-Моринская СОШ». Меньше всех (2 балла) - у МАОУ «Енгорбойская СОШ», МАОУ «Дабатуйская СОШ». Средний балл по району – 4,6.

Мах по РБ - 14 баллов, min по РБ – 0 баллов, средний балл по РБ - 4,7.

Большинство руководителей ОО разрешают и предотвращают возможные конфликты.

Руководителями ОО ведется работа по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Изучение плана воспитательной работы, графика

работы социального педагога и других документов показало отсутствие отрицательной динамики за последние 2 года негативных проявлений среди обучающихся и неэффективности мер по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В соответствии с №273-ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 во всех ОО функционируют коллегиальные органы управления ОО. Все действующие коллегиальные органы внесены в Устав ОО. Однако данные сведения предоставлены не всеми руководителями, либо на сайте ОО отсутствует подтверждение их наличия. Следует отметить, что нет возможности на сайтах ознакомиться с протоколами заседаний коллегиального органа.

Индивидуальные учебные планы представлены. Однако на сайтах ОО отсутствуют порядок обучения по индивидуальному плану, а также формы заявлений от родителей обучающихся об обучении по индивидуальному учебному плану.

100% руководителей ОО указывают, что в ОО применяются дистанционные технологии при реализации образовательного процесса и имеется соответствующая локальная нормативная документация, однако при этом ЛНА нет, либо отсутствуют рекомендации касательно организации дистанционного обучения и ссылки на образовательные платформы.

В большинстве ОО организация внеурочной деятельности регламентируется Планом внеурочной деятельности. В плане внеурочной деятельности описывается деятельность ученических сообществ, предметных кружков, факультативов, а также организационное обеспечение учебной и воспитательной деятельности, работа по организации педагогической поддержки обучающихся, план работы по обеспечению благополучия обучающихся в пространстве общеобразовательной школы.

Результативность проектной деятельности ОО подтверждалась документами, заверяющими победу в конкурсе, а также получением финансирования и т.д. В целом реализация проектной деятельности в ОО крайне низкая.

1.3. Качество подготовки обучающихся.

1.3.1. Качество подготовки обучающихся: базовый уровень.

Оценка качества подготовки обучающихся базового уровня подтверждалась результатами ЕГЭ и ОГЭ. В информационной карте руководителей ОО данные показатели оценивались по следующим коэффициентам:

- доля участников ОГЭ, получивших аттестат об основном общем образовании;
- доля участников ЕГЭ по математике, преодолевших минимальный порог;
- доля участников ЕГЭ по русскому языку, преодолевших минимальный порог;
- отсутствие выпускников, не допущенных к ОГЭ;
- отсутствие выпускников, не допущенных к ЕГЭ.

По итогам проверки информационных карт, доля школ, в которых участники ОГЭ получили аттестат об основном общем образовании, составляет 97% (93,9% по РБ). Количество выпускников, получивших неудовлетворительный балл на ОГЭ по одному или нескольким предметам на основном этапе 3,07% (2,26% по РБ).

Доля участников ЕГЭ, получивших неудовлетворительный балл по обязательным предметам: базовой математике 11,27% (4,8% по РБ), профильной математике 18,75% (7,36% по РБ), русскому языку 2,05 (0,84 по РБ).

В 100% ОО (86,8% по РБ) отсутствовали выпускники, не допущенные к ОГЭ.

В 100% ОО (84,4% по РБ) отсутствовали выпускники, не допущенные к ЕГЭ.

1.3.2. Качество подготовки обучающихся: высокий уровень.

Оценка качества подготовки обучающихся высокого уровня подтверждалась результатами ЕГЭ и ОГЭ. В информационной карте руководителей ОО данные показатели оценивались по следующим коэффициентам:

- доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку;

- доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике;
- доля участников ЕГЭ по профильной математике, получивших 70 баллов и выше;
- доля участников ЕГЭ по русскому языку, получивших 70 баллов и выше;
- наличие участников ЕГЭ, получивших 100 баллов по предмету.

В 2019 г. отметку «5» (отлично) по русскому языку на ОГЭ получили 18,99% (32,48% по РБ). Отметку «5» (отлично) по математике получили 9,22% (15,09% по РБ) участников ОГЭ.

Доля участников ЕГЭ по профильной математике, получивших от 60 до 80 баллов составляет 20% (13,36% выше 70 баллов по РБ). Доля участников ЕГЭ по русскому языку, получивших от 60 до 80 баллов – 35,5%, от 81 до 99 баллов – 7,7% (37,65% выше 70 баллов по РБ).

- наличие участников ЕГЭ, получивших 100 баллов по предмету.

Стоит отметить, что более 95 баллов за экзаменационную работу набрали 174 участника (в 2018 г. — 218 чел.), причем 134 из них (77%) - по русскому языку.

1.3. Организация получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Данный критерий оценивался на основании следующих коэффициентов информационной карты:

- наличие адаптированной образовательной программы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ);
- создание специальных условий для обучающихся с ОВЗ (Приказ Минобрнауки РФ от 09.11.2015 №1309).

По результатам проверки информационных карт, образование обучающихся с ОВЗ, при их наличии, организуется в большинстве ОО совместно с другими обучающимися.

При этом не все ОО, в которых есть учащиеся с ОВЗ, разместили на сайте ОО локальную нормативную документацию об обучении по адаптированной образовательной программе (далее АООП) для обучающихся с ОВЗ, либо АООП есть, но не актуальна на текущий учебный год.

Не все создали специальные условия для обучающихся с ОВЗ (приказ Минобрнауки РФ от 09.11.2015 №1309), включающие такие условия, как:

- справочная информация о расписании учебных занятий должна быть выполнена крупным, высотой прописных букв не менее 7,5 см, рельефно-контрастным и продублирована шрифтом Брайля;
- обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;
- обеспечение беспрепятственного доступа учащихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения ОО, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоекбарьеров до высоты не более 0,8 м; наличие специальных кресел и других приспособлений).

1.4. Объективность результатов внешней оценки.

Объективность результатов внешней оценки определялась наличием участников регионального и федерального этапов Всероссийской олимпиады школьников (далее - ВОШ) по различным учебным предметам, а также по наличию признаков необъективности образовательных результатов по итогам оценочных процедур.

Большинство ОО не размещают актуальную информацию, касающуюся результатов регионального и федерального этапов ВОШ по каждому предмету, часть ОО не ведет учет участников ВОШ.

Учащиеся 14 ОО (51,9%) принимали участие в региональном этапе ВОШ по учебным предметам. Наибольшее количество участников в 2018-19 учебном году представили МАОУ «Закаменская СОШ №1» (25 обучающихся), МАОУ «СОШ №5 г. Закаменск (16 обучающихся), МБОУ «Улекчинская СОШ» (8 обучающихся), МАОУ «Санагинская СОШ» (5 обучающихся), МАОУ «Михайловская СОШ им. В.С. Поповой»

(5 обучающихся).

Призовые места по учебным предметам технология, физкультура, бурятский язык и бурятская литература заняли трое обучающихся Улекчинской, двое обучающихся Санагинской, один обучающийся Баянгольской школ.

2 (7,4%) ОО попали в список школ с признаками необъективности в 2019 году.

1.4. Условия осуществления образовательной деятельности.

Для оценки данного критерия были использованы следующие коэффициенты информационной карты:

- открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

В соответствии с приказом Росособнадзора от 29.05.2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления на нем информации», специальный раздел «Сведения об образовательной организации» официального сайта образовательной организации содержит подразделы:

- Основные сведения;
- Структура и органы управления образовательной организацией;
- Документы;
- Образование;
- Образовательные стандарты;
- Руководство. Педагогический состав;
- Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса;
- Финансово-хозяйственная деятельность;
- Вакантные места для приема / перевода.

В информационной карте руководителям нужно было указать реквизиты ЛНА об обеспечении комфортных условий в ОО (№, дата), указать веб-ссылку на ЛНА на сайте ОО и на соответствующие фотографии. По результатам проверки информационных карт максимальный балл, равный 9, за открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, получили 45,9% ОО.

В соответствии с Приказом Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам», обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, включает:

- наличие зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- наличие и доступность питьевой воды;

Также в этот список было отнесено отсутствие неисполненных предписаний со стороны надзорных органов касательно санитарного состояния помещений ОО, за что также давался 1 балл.

1.5. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.

Организация профориентации и дополнительного образования обучающихся

оценивалась на основании следующих коэффициентов информационной карты руководителя ОО:

- наличие предпрофильной подготовки на ступени основного общего образования;
- доля охвата организацией профильного обучения на ступени среднего образования;
- наличие дополнительных образовательных программ в ОО для обучающихся;
- доля охвата профориентационными мероприятиями учащихся 8-11 классов.

В процессе проверки информационных карт руководителя ОО было выявлено, что локальная нормативная документация об организации предпрофильной подготовки на ступени основного общего образования, расписание занятий имеется на сайте у 23,3% ОО.

Доля 70% и более обучающихся, охваченных профильным обучением, из общего числа обучающихся 10-11 классов, характерна для 11,2%.

Нормативная правовая документация о реализации дополнительных образовательных программ в ОО для обучающихся представлена в 52,1%.

Большинство руководителей ОО указывают на охват профориентационными мероприятиями 90 и более процентов учащихся. Но при этом только у 42,9% ОО данная доля охвата и сами мероприятия подтверждены на сайте программой профориентации, отчетом о проведенных мероприятиях. Причем большинство профориентационных мероприятий ограничиваются тестированием в сервисе «Профконтур» или участием в проекте «Билет в будущее», либо экскурсиями на различные предприятия или вузы/ссузы.

1.6. Формирование резерва управленческих кадров.

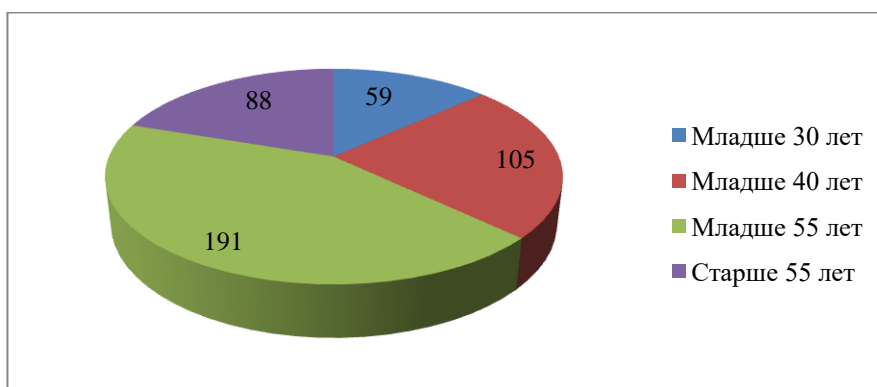
Данный критерий оценивался на основании следующих коэффициентов информационной карты:

- укомплектованность кадрами на начало учебного года, имеющими соответствующую квалификацию;
- доля педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет;
- доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией;
- доля педагогических работников с первой квалификационной категорией;
- участие педагогических работников в исследованиях компетенции учителей;
- участие педагогических работников в конкурсах педагогического мастерства, утвержденных Приказом Минобрнауки РФ;
- сформированный резерв управленческих кадров в ОО.

Обеспеченность общеобразовательных учреждений района педагогическими кадрами составляет 99,1%. Образовательный процесс в школах обеспечивается учителями в соответствии со специальностью за счет внутреннего и внешнего совместительства, увеличения нагрузки и профессиональной переподготовки учителей. Но при этом, за исключением школ №1 и №5, внутреннее совмещение в начальных классах, по предметам - физика, математика, история, обществознание, английский язык, биология, химия, русская литература, бурятский язык, география, информатика, технология, астрономия, физкультура, ОБЖ, музыка, ИЗО, МХК, осуществляют учителя, не имеющие специального образования. В 10 школах внешними совместителями ведутся предметы: английский язык, математика, физика, информатика, история, обществознание, биология, химия, география, ОБЖ, технология, физкультура, музыка. В малокомплектных школах внешними совместителями ведутся до 10 учебных предметов. Во многих школах, в основном полных, обеспеченность кадрами достигается за счет увеличения нагрузки учителей: больше 10% учителей работают на 1,5 и выше ставках.

Средний возраст работающих учителей – 43 года.

Возрастной состав учителей:



№	Образовательная организация	Общее кол-во педагогов	Высшая квалификационная категория		Первая квалификационная категория	
			кол-во	%	кол-во	%
1	МАОУ «Баянгольская СОШ»	14	2	14,3	6	42,9
2	МАОУ «Бургуйская СОШ»	12	1	8,3	10	83,3
3	МАОУ «Дабатуйская СОШ»	8	0	0,0	5	62,5
4	МАОУ «Дутулурская СОШ»	14	2	14,3	3	21,4
5	МАОУ «Енгорбойская СОШ»	21	0	0,0	11	52,4
6	МАОУ «Ехэ-Цакирская СОШ»	14	3	21,4	9	64,3
7	МАОУ «Закаменская СОШ №1»	50	15	30,0	12	24,0
8	МАОУ «Михайловская СОШ им. В.С. Поповой»	19	4	21,1	9	47,4
9	МАОУ «Нуртинская СОШ»	13	0	0,0	7	53,8
10	МАОУ «Санагинская СОШ»	23	5	21,7	16	69,6
11	МАОУ «СОШ №5 г. Закаменск»	58	14	24,1	36	62,1
12	МАОУ «Улентуйская СОШ»	15	0	0,0	8	53,3
13	МАОУ «Утатуйская СОШ»	17	2	11,8	8	47,1
14	МАОУ «Хамнейская СОШ»	18	1	5,6	9	50,0
15	МАОУ «Хужирская НОШ им. Д.Б. Жигжитова»	5	0	0,0	1	20,0
16	МАОУ «Хуртагинская СОШ»	20	1	5,0	11	55,0
17	МАОУ «Цаган-Моринская СОШ»	15	1	6,7	11	73,3
18	МАОУ «Цакирская СОШ»	12	0	0,0	6	50,0

19	МБОУ «Бортойская СОШ»	8	1	12,5	3	37,5
20	МБОУ «Вечерняя СОШ»	8	1	12,5	2	25,0
21	МБОУ «Мылинская СОШ»	20	1	5,0	12	60,0
22	МБОУ «СОШ №4 г. Закаменск»	17	2	11,8	8	47,1
23	МБОУ «Улекчинская СОШ»	19	5	26,3	9	47,4
24	МБОУ «Усть-Бургалтайская СОШ»	8	1	12,5	1	12,5
25	МБОУ «Харацайская СОШ»	10	0	0,0	2	20,0
26	МБОУ «Холтосонская СОШ»	14	3	21,4	7	50,0
27	МБОУ «Шара-Азаргинская СОШ»	11	1	9,1	1	9,1
		463	66	14,3	223	48,2

В школах мало педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию. Доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией составляет 14,3%. Больше 20% педагогов, имеющих высшую квалификацию, работает в следующих школах: МАОУ «Закаменская СОШ №1» - 15 (30%), МБОУ «Улекчинская СОШ» - 5 (26,3%), МАОУ «СОШ №5 г. Закаменск» - 14 (24,1%), МАОУ «Санагинская СОШ» - 5 (21,7%), МБОУ «Холтосонская СОШ» - 3 (21,4%), МАОУ «Ехэ-Цакирская СОШ» - 3 (21,4%), МАОУ «Михайловская СОШ им. В.С. Поповой» - 4 (21,1%). Нет педагогов с высшей квалификационной категорией в МАОУ «Дабатуйская СОШ», МБОУ «Харацайская СОШ», МАОУ «Цакирская СОШ», МАОУ «Хужирская НОШ им. Д.Б. Жигжитова», МАОУ «Улентуйская СОШ», МАОУ «Нуртинская СОШ», МАОУ «Енгорбойская СОШ».

Доля педагогических работников с первой квалификационной категорией составляет 48,2%. Большой процент педагогов, имеющих первую квалификацию, работает в следующих школах: МАОУ «Бургуйская СОШ» - 10 (83,3%), МАОУ «Цаган-Моринская СОШ» - 11 (73,3%), МАОУ «Санагинская СОШ» - 16 (69,6%), МАОУ «Ехэ-Цакирская СОШ» - 9 (64,3%), МАОУ «Дабатуйская СОШ» - 5 (62,5%), МАОУ «СОШ №5 г. Закаменск» - 36 (62,1%), МБОУ «Мылинская СОШ» - 12 (60%).

Педагогов с первой квалификационной категорией меньше 25% в МБОУ «Шара-Азаргинская СОШ», МБОУ «Харацайская СОШ», МБОУ «Усть-Бургалтайская СОШ», МБОУ «Вечерняя СОШ», МАОУ «Хужирская НОШ им. Д.Б. Жигжитова», МАОУ «Закаменская СОШ №1», МАОУ «Дутулурская СОШ».

Участие педагогических работников в исследовании компетенций учителей является добровольным. Поэтому лишь 41,8% руководителей указали на то, что педагогические работники ОО принимали участие в исследовании компетенций учителей за последние 4 года.

Дипломы и сертификаты участников конкурсов профессионального мастерства, утвержденных приказом Минобрнауки РБ, имеют 28,6% учителей.

В информационных картах большинство руководителей ОО указали наличие локальной нормативной документации о формировании управленческих кадров. Однако на сайтах ОО (74,7%) не размещены положение о формировании управленческого резерва и/или отсутствуют приказы с указанием ФИО кадров о зачислении в управленческий резерв.

Замечания по результатам проверки информационных карт руководителей ОО и сайтов ОО.

По результатам проверки информационных карт руководителей ОО и сайтов ОО были выявлены следующие недоработки:

- данные на сайте не актуализированы или отсутствуют (План финансово-хозяйственной деятельности, Вакантные места, основные образовательные программы (далее - ООП), в т.ч. адаптированные (далее - АООП) при наличии обучающихся с ОВЗ, учебные планы, локальные нормативные документы (далее - ЛНА));
- отсутствуют или не заполнены обязательные разделы на сайте (Структура и органы управления ОО, Дистанционное обучение, Вакантные места для приема (перевода) и пр.);
- отсутствует / не подтверждено наличие предпрофильной подготовки, профильного обучения, профориентационных мероприятий;
- низкая результативность проектной деятельности;
- низкая доля педагогических работников в возрасте до 35 лет;
- низкая доля педагогических работников с высшей и/или первой квалификационной категорией;
- отсутствуют локальные нормативные акты, регламентирующие режим занятий обучающихся, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другие обязательные ЛНА;
- не в полном объеме информация о материально-техническом обеспечении образовательного процесса: сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям;
- отсутствует информация о количестве вакантных мест;
- информация о персональном составе педагогических работников отсутствует или не полная; нет сведений об уровне образования, квалификации, наименовании направления подготовки и (или) специальности;
- у МАОУ «Санагинская СОШ», МАОУ «Хуртагинская СОШ» функционируют одновременно 2 сайта школы в сети Интернет;
- на сайтах ОО не у всех размещена информация:
- об отчетах по самообследованию;
- об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- об условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;
- об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;
- о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- не размещена информация о наличии/отсутствии предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ РЕШЕНИЯ КЕЙСОВ

Диагностическая работа в рамках мониторинга эффективности руководителей ОО состояла из трех частей:

Тест 1 из 50 вопросов с выбором одного правильного ответа из трех представленных;

Тест 2 из 20 вопросов, на которые участники исследования записывали краткий ответ в виде слова или словосочетания;

Кейс-задание в виде практической ситуации, на которую необходимо было предложить эффективное решение.

В кейсе руководителям ОО было предложено осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы.

При решении кейсов руководители демонстрировали такие умения, как решать проблемы образовательной деятельности, объяснять явления действительности, решать практические проблемы универсального характера.

В предложенных кейсах были представлены задания на выявление компетенций, связанных с такими показателями, как:

- качество профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей ОО (кейсы 1- 4, 5, 7, 8-10,11);
- условия осуществления образовательной деятельности (кейсы 6 и 12);
- формирование резерва управленческих кадров (кейсы 13-15).

Статистика выполнения кейсов

МО, число участников	Число участников, получивших 3 балла, чел.	Число участников, получивших 2 балла, чел.	Число участников, получивших 1 балл, чел.	Число участников, получивших 0 баллов, чел.	Число пустых работ
Закаменский район, 26 уч.	3 (11,5%)	1 (3,8%)	7 (26,9%)	13 (50%)	2 (7,7%)
Республика Бурятия, 440 уч.	48 (10,9%)	45 (10,2%)	110 (25%)	216 (49,1%)	21 (4,8%)

Выводы и рекомендации по результатам проверки кейсов.

Кейсы, предложенные руководителям общеобразовательных организаций, направлены на определение уровня сформированности управленческой компетентности руководителя общеобразовательного учреждения, которая рассматривается как готовность руководителя результативно осуществлять управленческую деятельность, и представляющая собой систему взаимосвязанных и обоснованных действий на основе теоретических знаний и практических умений, опыта, индивидуальных личностных качеств, мотивированного стремления к достижению цели и решению поставленных задач.

Более 50% участников не справились с выполнением кейса. Это связано, прежде всего, с отсутствием знаний нормативных и правовых актов в сфере образования.

Не все участники исследования умеют четко обозначить проблему, выдвигаемую для обсуждения, полно и всесторонне проанализировать ее, что приводит к тому, что они отвечают на другой вопрос, не относящийся к заданию кейса.

Следует отметить, что менее 25% участников исследования могут аргументировать собственную точку зрения, четко сформулировать управленческие действия по решению поставленных задач.

С кейсами, связанными с условиями осуществления образовательной деятельности, справилось 36% участников, которые знают о том, что требование Закона об образовании о размещении на официальном сайте образовательной организации информации о

персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы не является нарушением. Размещение указанной информации не требует согласия педагогических работников.

Кейсы, связанные с формированием кадрового резерва, верно решили так же 36% участников исследования, которые продемонстрировали знание нормативных документов при трудоустройстве в школу.

В связи с вышеизложенным, для повышения уровня управленческой компетенции необходимы проведение для руководителей образовательных организаций организация стажировочной деятельности по вопросам управления качеством образования, организация сетевого взаимодействия для руководителей образовательных организаций, проведение профессиональных конкурсов.