

Утверждаю:

ВРИО директора МАОУ ДО

«Центр дополнительного образования»

/Тубшинова Б-Х.Ц./

2023 г.



Положение
о районной научно-практической конференции учащихся начальных классов
«Первые шаги»

Учредители конференции:

- МКУ «Закаменское РУО»;
- МАОУ ДО «Центр дополнительного образования»

Цель конференции: развитие интереса учащихся 3-4 классов к исследовательской деятельности.

Задачи конференции:

- формирование научного мировоззрения школьников;
- выявление учащихся, способных к исследовательской работе;
- развитие творческих способностей учащихся.
- формирование навыков проведения и презентации научного исследования с раннего возраста.

Дата проведения: 13 октября 2023г.

Место проведения: МАОУ ДО «Центр дополнительного образования».

Порядок работы конференции: 09.30ч-10.00ч-Регистрация участников
10.00ч-12.00ч-Работа секций
12.00ч-13.00ч-Заседание жюри
14.00ч-Награждение (в секциях)

Работы принимаются на экспертизу: до 10 октября включительно.

Работы, не представленные на экспертизу, к участию не допускаются!

Участники конференции:

Участие в конференции принимают учащиеся **3-4 классов** общеобразовательных школ района и учреждений дополнительного образования. Учащиеся 1-2-х классов в конференции не участвуют.

Финансирование конференции осуществляется за счет целевых взносов участников в размере 50 рублей.

Работы и оргвзнос необходимо предоставить до 10 октября.

В состав экспертной комиссии входят специалисты и методисты МКУ «Закаменское РУО».

Направления деятельности:

Для участия в конференции принимаются исследовательские работы по следующим номинациям:

1. Естественнонаучное направление:

- «Математика вокруг нас»;
- «Физика вокруг нас»;
- «Биология - животный мир»;
- «Биология - растительный мир»;
- «Психология».

2. Гуманитарное направление:

- «Краеведение»;
- «Литературное сочинение» (сочинение по тематике конференции).

Одна работа должна иметь одного автора и одного руководителя работы.

Награждение:

Победители и участники конференции награждаются дипломами и сертификатами.

Телефон для справок: 89140559118 Тубшинова Буда-Ханда Цыбикжаповна

Требования к оформлению и содержанию исследовательских работ:

1. Работа должна быть отпечатана и аккуратно оформлена в папку с файлами.
2. Текст по объему не должен превышать 10 страниц.
3. Работа выполняется в формате стандарта А4, 12 шрифтом с интервалом между строк - 1,5. Размер полей: верхнее – 2см., нижнее – 1,5 см., левое – 3см., правое – 2 см.
4. Работа должна иметь следующую структуру:
 - титульный лист (см. Приложение 3), оглавление, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы, приложения;
 - введение - это краткое обоснование актуальности выбранной проблемы, цели и поставленных задач. Указываются методы и этапы проведения исследования. Для научного аппарата исследовательской работы обязательно указание объекта и предмета исследования, наличие положений гипотезы, определение проблемы или противоречий:
 - в основной части излагаются и анализируются полученные результаты, предьявляются выводы по каждой главе;
 - в заключении отмечаются основные результаты работы и намечаются дальнейшие перспективы исследования;
 - в приложении приводятся схемы, графики, таблицы, рисунки и т.п.
5. Работа должна иметь исследовательский характер, отличаться актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, грамотным и логичным изложением (Критерии см. Приложение 2).
6. Работы реферативного характера, не содержащие элементов самостоятельного исследования, не будут оцениваться.
7. Работа должна содержать результаты самостоятельной проектной или исследовательской деятельности.
8. Время защиты доклада-не более 5 минут.

Приложение 2

Критерии оценки проектных и исследовательских работ:

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Уровень постановки исследовательской проблемы	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов.	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов)	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.
Актуальность и оригинальность темы	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения

	сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.	малоизвестная, но проблема «искусственная». Не представляющая истинного интереса для науки.		из соседних областей исследования.
Логичность доказательства (рассуждения)	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме.	Работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация. Перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней информации, перегружающей текст ненужными подробностями.
Глубина исследования	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер.	Работа строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация.	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.
Оформление	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора.	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Работа в целом соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется.	Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).
Количество источников и корректность их использования	Нет списка литературы. В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту.	1 – 2 источника. Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях.	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы. Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.)	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику. Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда даётся информация принципиального содержания (определения, описания, обобщения, характеристика, мнение, оценка т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику.

Министерство образования и науки РБ
Закаменский район
МАОУ «СОШ №5 г. Закаменск»

Районная научно-практическая
конференция учащихся 3-4 классов
«Первые шаги»

Номинация: Краеведение

Тема: «История города Закаменск»

Автор: Иванов Иван, ученик 3 класса
СОШ №5 г. Закаменск

Телефон: _____

Руководитель: Петрова Мария Ивановна

Телефон: _____

г. Закаменск

2023 г.

Критерии оценки публичного выступления (презентации доклада)

№	Критерий	Оценка
1	Качество доклада	1 - доклад зачитывает, 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом, 5 - доклад производит выдающееся впечатление
2	Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на вопросы, 2 - не может ответить на большинство вопросов, 3 - отвечает на большинство вопросов
3	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал использовался в докладе, 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался
4	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности, 3 - к демонстрационному материалу нет претензий
5	Владение автором научным и специальным аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом
6	Четкость выводов, обобщающих доклад	1 - выводы имеются, но они не доказаны, 2 - выводы нечеткие, 3 - выводы полностью характеризуют работу